

ВИСНОВОК
про якість освітньої діяльності закладу освіти, внутрішню систему забезпечення якості
освіти за результатами проведення
Державною службою якості освіти України
(назва органу, який здійснював інституційний аудит)
інституційного аудиту

Політехнічного ліцею Національного технічного університету України «КПІ» м. Києва
03056, місто Київ, проспект Перемоги, будинок 37, корпус, 7, каб. 537, тел. (044) 204-94-72
КИРИЧКОВ Юрій Васильович
(найменування суб'єкта господарювання, місцезнаходження, телефон / П.І.Б. керівника)

Ідентифікаційний код юридичної особи за ЄДРПОУ	2	2	8	7	6	6	0	3
Засновник юридичної особи	НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ "КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ ІНСТИТУТ" КИЇВСЬКА МІСЬКА РАДА							
Ідентифікаційний код засновника юридичної особи за ЄДРПОУ	0	2	0	7	0	9	2	1
Юридична адреса	Поштовий індекс		0	3	0	5	6	
проспект Перемоги, будинок 37 м. Київ <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Телефон		236-69-13					
	Факс							
	E-mail		kanc@kpi.ua					
Юридична адреса	Поштовий індекс		0	1	0	4	4	
вул. Хрещатик, будинок 36 м. Київ <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку, корпусу)</i>	Телефон							
	Факс							
	E-mail							
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		0	3	0	5	6	
проспект Перемоги, будинок 37 м.Київ <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Телефон		236-69-13					
	Факс							
	E-mail		kanc@kpi.ua					
Фактичне місцезнаходження	Поштовий індекс		0	1	0	4	4	
вул. Хрещатик, будинок 36 м.Київ <i>(область, район, населений пункт, вулиця, номер будинку)</i>	Телефон							
	Факс							
	E-mail							
Прізвище, ім'я, по батькові керівника закладу освіти	КИРИЧКОВ Ю.В.							
Строки проведення інституційного аудиту	05.10-19.10.2020							
Розпорядчий документ, на виконання якого проводився інституційний аудит	Наказ від 30.09.2020 № 01-12/66							
Реєстраційний номер акта, складеного за результатами проведення інституційного аудиту	01-12/66-02-06/1							

Загальна кількість працівників на день перевірки	124
З них педагогічних працівників	93
Загальна кількість здобувачів освіти на день перевірки	686

Особи, які брали участь у проведенні інституційного аудиту:

Посадові особи органу державного нагляду (контролю):

СВЯТЕНКО Олена Володимирівна – начальник відділу базової освіти управління роботи із закладами загальної середньої та дошкільної освіти департаменту інституційного аудиту Державної служби якості освіти України (голова);

БАЛАШОВА Тетяна Анатоліївна – головний спеціаліст відділу вивчення роботи місцевих органів управління освітою управління роботи із закладами професійно-технічної та позашкільної освіти департаменту інституційного аудиту Державної служби якості освіти України;

ГОКІНА Наталія Олександрівна – головний спеціаліст відділу моніторингу, позапланового контролю закладів освіти та роботи з експертами управління Державної служби якості освіти у Херсонській області;

ЮШКО Наталія Вікторівна – заступник начальника управління-начальник відділу інституційного аудиту управління Державної служби якості освіти у Сумській області

Члени комісії:

БОБРОВСЬКИЙ Марк Володимирович – заступник директора з навчально-виховної роботи ліцею «Універсум» Шевченківського району м. Києва, вчитель географії (за згодою);

БЕЗЗАПОНОВА Аліна Володимирівна – директор комунального закладу «Маріупольський технічний ліцей» Маріупольської міської ради Донецької області», вчитель хімії (за згодою);

ЗАДНІПРЯНЕЦЬ Ірина Іванівна – вчитель фізики загальноосвітнього навчального закладу I-III ступенів «Скандинавська гімназія» Дарницького району м. Києва (за згодою);

НОВОСЕЛЕЦЬКИЙ Геннадій Юрійович – директор гімназії № 172 «Нивки» Шевченківського району м. Києва, вчитель математики (за згодою);

ПОВОРОЗНИК Христина Василівна – заступник директора з навчально-виховної роботи спеціалізованої школи I-III ступенів з поглибленим вивченням англійської мови № 92 імені Івана Франка міста Києва, вчитель англійської мови (за згодою);

СПІТКОВСЬКА Катерина Василівна – директор загальноосвітнього навчального закладу I-III ступенів «Гімназія № 107 «Введенська» Подільського району м. Києва, вчитель української мови (за згодою);

ЧАБАК Любов Михайлівна – доцент кафедри вищої та прикладної математики Державного університету інфраструктури та технологій, кандидат фізико-математичних наук (за згодою).

Керівник суб'єкта господарювання або уповноважена ним особа:

КИРИЧКОВ Юрій Васильович

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

треті особи:

(найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові)

За результатами оцінювання освітніх і управлінських процесів закладу освіти та внутрішньої системи забезпечення якості освіти визначено:

Напрямок оцінювання	Рівні				Опис досягнень закладу освіти і потреб у вдосконаленні освітньої діяльності та внутрішньої системи забезпечення якості освіти та рівні оцінювання за вимогами
	Перший (високий)	Другий (достатній)	Третій (вимагає покращення)	Четвертий (низький)	
1. Освітнє середовище закладу освіти		+			<p>Одним із засновників ліцею є Національний технічний університет України «КПІ». 1 вересня 1999 року укладено Засновницьку угоду про створення та діяльність Політехнічного ліцею НТУУ «КПІ» (далі – Засновницька угода).</p> <p>Відповідно до зазначеної угоди Національний технічний університет України «КПІ» надає учням та педагогічним працівникам ліцею право безкоштовного користування комп'ютерними лабораторіями, лабораторією хімії, бібліотекою, спортивно-оздоровчим комплексом, актову залом.</p> <p>Політехнічний ліцей НТУУ «КПІ» (далі – ЗО) функціонує в трьох окремих будівлях:</p> <ul style="list-style-type: none"> початкова школа (2-4 класи) – у приміщенні закладу загальної середньої освіти № 229 (вул. Виборзька (Олекси Тихого), 57); основна школа (5-8 класи) – у власному приміщенні (бульвар Вацлава Гавела, 41а); старша школа (9-11 класи) – у приміщенні Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут імені Ігоря Сікорського» (проспект, Перемоги, 37, корпус 7). <p>Досягнення закладу освіти:</p> <p>Під час спостереження за освітнім середовищем з'ясовано, що територія та приміщення є безпечними та комфортними для навчання і праці.</p> <p>За результатами анкетування батьки та учні, оцінили чистоту, облаштування та дотримання температурного режиму приміщень ЗО ліцею на достатньому рівні (50% та 43% відповідно).</p> <p>На вході до усіх будівель ЗО є охорона, що унеможливорює несанкціоноване проникнення сторонніх осіб.</p> <p>Приміщення ЗО використовуються раціонально, комплектування класів відбувається з урахуванням чисельності здобувачів освіти, кількості навчальних</p>

				<p>приміщень та їхньої площі. Відсутні значні диспропорції у кількості здобувачів освіти у класах однієї паралелі.</p> <p>Відповідно до звіту ЗНЗ-1 ЗО має 42 класні кімнати, у тому числі 16 навчальних кабінетів, спортивна зала. Розклад навчальних занять складено у відповідності з освітньою програмою. У початковій школі максимально на одному уроці працюють 7 груп. У будівлі ЗО № 229 ліцей має 9 навчальних кабінетів, із них: 6 класних кімнат, кабінет інформатики спортивна зала та пристосоване приміщення для проведення уроків англійської мови. У корпусі 5-8-х класів одночасно максимально працюють 14 груп. У цій будівлі 17 навчальних кабінетів, з них: 2 кабінети інформатики, спортивна зала. У корпусі 9-11-х класів максимально одночасно працюють 16 груп, навчальних кабінетів – 16.</p> <p>ЗО забезпечений навчальними кабінетами і приміщеннями, необхідними для виконання Державного стандарту освіти та реалізації освітньої програми. Навчальні кабінети достатньо обладнані засобами навчання для виконання відповідної навчальної програми. В усіх навчальних кабінетах ЗО є доступ до мережі Інтернет. Спортивні майданчики обладнані навісами, встановлено спортивний комплекс WORKOUT. Ігрове та спортивне обладнання відповідає віковим особливостям учнів.. Майданчик для учнів 2-4-х класів є власністю ЗО № 229 і використовується в освітньому процесі ліцею.</p> <p>Під час інтерв'ю з директором ЗО з'ясовано, що наразі у ЗО проводиться робота щодо обладнанням STEM-лабораторії. Додатково для проведення уроків хімії використовуються хімічні лабораторії НТУУ «КПІ».</p> <p>Інформування учителями, керівництвом ЗО щодо правил охорони праці та безпеки життєдіяльності під час занять, пожежної безпеки, правил поведінки під час надзвичайних ситуацій оцінено здобувачами освіти на достатньому рівні (63,3%).</p> <p>У ЗО систематично проводяться навчання та інструктажі педагогічних працівників з питань надання домедичної допомоги, реагування на випадки травмування або погіршення самопочуття здобувачів освіти та працівників під час освітнього процесу. На кожній локації ЗО працює медичний працівник. За результатами анкетування педагогічні працівники оцінили роботу керівництва ЗО</p>
--	--	--	--	--

				<p>з питань охорони праці на високому рівні (91,2%).</p> <p>У закладі дотримано питний режим: наявні кулери з питною водою у класних кімнатах початкової школи та кулер у приміщенні їдальні в корпусі 5-8 класів.</p> <p>За результатами анкетування переважна більшість здобувачів освіти (79 %) та їхні батьки (57 %) поінформовані ЗО щодо безпечного використання мережі Інтернет. З батьками проводиться профілактична робота щодо попередження кібербулінгу та безпечного використання мережі Інтернет. Проте майже 42,3 % опитаних здобувачів освіти вказали, що інформаційні заходи щодо безпечного використання мережі Інтернет проводяться лише під час уроків інформатики.</p> <p>Комп'ютери ЗО обладнані технічними засобами та інструментами контролю щодо безпечного користування мережею Інтернет. Наявні обмеження доступу до сайтів з небажаним змістом. У закладі використовується ліцензійні програмне та антивірусне забезпечення.</p> <p>У ЗО налагоджено систему роботи з адаптації та інтеграції здобувачів освіти до освітнього процесу. Проводяться адаптаційні заходи для учнів та працівників закладу, зокрема практичним психологом ведеться моніторинг адаптації новоприбулих учнів, у разі необхідності надаються рекомендації батькам, вчителям та учням. 74,5 % опитаних батьків вказали на відсутність проблем з адаптації у їхніх дітей. Вчителі у період адаптації у разі потреби отримують допомогу на предметних кафедрах, що функціонують у ЗО, та допомогу практичного психолога; існує педагогічне наставництво.</p> <p>У ЗО розроблено, затверджено та оприлюднено на сайті закладу План заходів, спрямованих на запобігання та протидію булінгу (цькуванню). Проводиться інформаційна робота, створена «скринька довіри», представники учнівського самоврядування проводять додаткову інформаційну роботу із зазначеного питання, зняли соціальне відео. 82 % опитаних учнів не відчують у ЗО булінгу, водночас 16 % учнів вказали на поодинокі випадки цькування.</p> <p>Правила поведінки розроблені, погоджені із учнівським самоврядуванням, затверджені педагогічною радою та оприлюднені на сайті. Учасники освітнього процесу взаємодіють на засадах взаємоповаги, не спостерігались</p>
--	--	--	--	--

				<p>випадки образливої поведінки, проявів фізичного та психологічного насильства, відбувалося постійне спостереження працівниками закладу за дотриманням учнями правил поведінки.</p> <p>В освітньому процесі використовується бібліотека Національного технічного університету «КПІ». Приміщення бібліотеки використовуються для проведення позаурочних заходів ліцею. Проте більшість учнів (35%) зазначають, що користуються ресурсами бібліотеки лише для отримання навчальних підручників або не користуються зовсім. На локації 5-8 класів та початкової школи окремих приміщень бібліотеки немає.</p> <p>Задля реалізації навчально-пізнавальної та творчої діяльності учні 9-11 класів ліцею є учасниками заходів, які проводяться у НТУУ «КПІ».</p> <p>Майже 90 % здобувачів освіти та 96 % педагогічних працівників ЗО вважають освітнє середовище безпечним і психологічно комфортним.</p> <p>Водночас, існують окремі проблеми у корпусі, де навчаються учні 9-11-х класів (проспект Перемоги, 37, корпус 7). Так, окремі аудиторії для навчальних занять (лекцій, практичних та лабораторних практикумів) є некомфортними, оскільки в них не дотримуються санітарно-гігієнічні норми щодо площі приміщень.</p> <p>Частина навчальних кабінетів нераціонально облаштована технічними засобами. Не в усіх кабінетах оформлені куточки охорони праці та безпеки життєдіяльності. В окремих навчальних аудиторіях та кабінетах відсутні засоби пожежогашіння.</p> <p>Наразі, в період адаптивного карантину, існує проблема щодо організації харчування та забезпечення питного режиму, оскільки їдальні та буфети, що є власністю НТУУ «КПІ», не працюють. У зв'язку з цим 70% учнів та 28% батьків зазначили, що діти харчуються самостійно, проте місця для відпочинку та прийому їжі – не облаштовані. Водночас, за результатами анкетування учасники освітнього процесу зазначили, що у ЗО організація харчування перебуває на рівні, що вимагає покращення (батьки 49 %, учні 38% та вчителі 22%).</p> <p>Існує проблема щодо забезпечення в учительській кімнаті достатньої кількості персональних робочих місць для вчителів.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Також в усіх будівлях ЗО не забезпечено архітектурну доступність для дітей з особливими освітніми потребами. (на момент проведення інституційного аудиту діти з ООП у ліцеї не навчаються).</p> <p>У корпусах початкової та основної школи спортивна зала розташована у пристосованих приміщеннях.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>1.1. Забезпечення комфортних і безпечних умов навчання та праці – достатній;</p> <p>1.2. Створення освітнього середовища, вільного від будь-яких форм насильства та дискримінації – достатній;</p> <p>1.3. Формування інклюзивного, розвивального та мотивуючого до навчання освітнього простору – достатній</p>
2. Система оцінювання здобувачів освіти		+		<p>Досягнення закладу освіти:</p> <p>На сайті ЗО освіти оприлюднені критерії оцінювання навчальних досягнень учнів, затверджені Міністерством освіти і науки України (МОН). 98 % учнів та 90 % батьків на початку навчального року отримують від педагогічних працівників інформацію про критерії, правила та процедури оцінювання результатів навчання.</p> <p>29% вчителів використовують критерії оцінювання та рекомендації МОН. Водночас 62% педагогів адаптують критерії, затверджені МОН, до умов закладу, а 6 % вчителів зазначили, що адаптують критерії у співпраці з учнями.</p> <p>Майже 90% вчителів ознайомлюють учнів з критеріями оцінювання навчальних досягнень на початку навчального року, з них 51 % інформують учнів перед виконанням обов'язкових завдань.</p> <p>Переважна більшість учнів (87,4%) відповіли, що отримують інформацію про критерії системи оцінювання результатів їхнього навчання. Водночас кожен десятий учень зазначив, що отримує інформацію у разі звернення до вчителя, а 11 % учнів вказали, що вчителі пояснюють вимоги до оцінювання, але аргументують виставлену оцінку у разі звернення учня.</p> <p>59% учнів вважають, що система оцінювання результатів навчання спрямована на визначення рівня знань, умінь і навичок, 24,7% учнів вказали на можливість відстеження їхнього індивідуального прогресу.</p> <p>За результатами спостережень за навчальними заняттями та анкетування</p>

				<p>учасників освітнього процесу з'ясовано, що переважна більшість вчителів використовують поточне (82%) і підсумкове (78%) оцінювання, 57% – формувальне, а 65% вчителів зазначили, що застосовують самооцінювання учнів.</p> <p>Переважна більшість вчителів старшої школи добирають завдання із урахуванням вимог ЗНО. Педагогічні працівники надають учням необхідну допомогу. 71 % учнів відповідально ставляться до навчання, усвідомлюючи його важливість у подальшому житті. І лише 8% учнів зазначили, що освітній процес в ліцеї не сприяє відповідальному ставленню до навчання.</p> <p>У ЗО розроблено порядок проведення внутрішнього моніторингу та систематично проводяться моніторинги результатів навчання здобувачів освіти. За результатами моніторингів здійснюється аналіз результатів навчання здобувачів освіти та приймаються рішення щодо їх коригування.</p> <p>95% учнів та 97 % батьків вважають оцінювання навчальних досягнень справедливим. Важливо, що жоден з батьків не поскаржився на несправедливе оцінювання їхніх дітей.</p> <p>У ЗО триває дослідно-експериментальна робота за темою «Організаційно-педагогічні умови для вдосконалення освітнього процесу з академічно здібними учнями ліцею» на базі Політехнічного ліцею НТУУ «КПІ» м. Києва» (наказ МОН від 18.03.2019 № 370). З листопада 2019 року по серпень 2021 відповідно до програми експерименту розробляється та апробується заліково-тематичне оцінювання для учнів 8-11- х класів.</p> <p>Водночас, проблемою для більшості педагогів є відсутність системного застосування оцінювання, спрямованого на реалізацію компетентнісного підходу. 29% учнів зазначили, вчителі дуже рідко його використовують самооцінювання; взаємооцінювання практично відсутнє.</p> <p>Також більшість вчителів не дають учням можливості вибору рівня навчальних завдань.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>2.1. Наявність відкритої, прозорої і зрозумілої для здобувачів освіти системи оцінювання їх навчальних досягнень – достатній;</p> <p>2.2. Застосування внутрішнього моніторингу, що передбачає систематичне відстеження та коригування результатів навчання кожного здобувача освіти – високий;</p>
--	--	--	--	--

				2.3. Спрямованість системи оцінювання на формування у здобувачів освіти відповідальності за результати свого навчання, здатності до самооцінювання – достатній
3. Педагогічна діяльність педагогічних працівників закладу освіти		+		<p>Досягнення закладу освіти: Відповідно до п.4.2 Засновницької угоди НТУУ «КПІ» здійснює підтримку ліцею у реалізації ним своєї діяльності та основних завдань, зокрема створення умов для здобуття учнями повної загальної середньої освіти на рівні державних стандартів та підготовка учнів до подальшого навчання у закладах вищої освіти).</p> <p>Наразі у ліцеї працюють та забезпечують освітній процес в обсязі не меншому, ніж 5% навчального навантаження учнів, 7 педагогічних працівників, які мають науковий ступінь, та 1 педагог, який має почесне звання «Заслужений вчитель України».</p> <p>Переважає більшість вчителів розробляють календарно-тематичне планування (КТП) самостійно. З них більше половини комунікують з колегами, використовують інтернет-ресурси, фахові видання, методичні рекомендації. Практично всі вчителі ЗО аналізують виконання КТП за попередній навчальний рік і вносять корективи у КТП на поточний н.р. Під час аналізу враховуються особливості класів, зміни в освітній програмі тощо. При розробленні КТП на 2020/2021 н.р. враховувалися умови роботи з використанням технологій дистанційного навчання.</p> <p>Втручання у процес розроблення КТП зі сторони керівництва ЗО жоден педагог не відчуває.</p> <p>Переважає більшість вчителів під час проведення навчальних занять використовують технології, спрямовані на оволодіння учнями ключовими компетентностями, зокрема спілкування державною мовою, математична компетентність (не лише на уроках математики), інформаційно-комунікаційна компетентність, культурна, навчання впродовж життя, ініціативність і підприємливість. Значна частина вчителів добирає для учнів завдання творчого характеру.</p> <p>Педагоги використовують як власні освітні ресурси, так і друковані та електронні джерела; мають публікації в фахових виданнях, блогах, соціальних мережах, розробляють електронні освітні ресурси на інтерактивній платформі Google Classroom.</p>

Переважає більшість вчителів спрямовують навчальні заняття на формування суспільних цінностей (поваги до державної мови, української культури, законів держави), розвиток загальнолюдських цінностей, навичок співпраці. Майже усі завдання, які пропонуються учням за технологією дистанційного навчання, спрямовані на формування загальнолюдських і суспільних цінностей.

У ЗО проводяться навчальні заняття у синхронному режимі, усі вчителі ЗО працюють на інтерактивній платформі Google Classroom. Для комунікації з учнями використовується соціальна мережа Telegram. Окремі вчителі мають власні інтернет блоги, ютуб канали та сторінки в соціальних мережах.

Педагогічні працівники постійно підвищують свій професійний розвиток, використовують різні форми підвищення кваліфікації. Зокрема, навчальні курси із законодавчого забезпечення діяльності ЗЗСО, ділового українського мовлення, організації інклюзивного навчання та інші. Навчальні курси, які проходять педагогічні працівники, відповідають освітній програмі ліцею. Більшість працівників опанували навчальні курси підвищення кваліфікації в ІППО, проте значна частина вчителів брала участь у семінарах, вебінарах, тренінгах, навчальних онлайн курсах. Переважає більшість вчителів використовують самоосвіту для підвищення професійної майстерності.

У ЗО здійснюється дослідно-експериментальна робота регіонального рівня за темою «Впровадження мультипрофільного навчання у старшій школі». Крім того, здійснюється інноваційна робота окремими вчителями – розробляються навчальні програми курсів за вибором, інтернет блоги, ютуб канали.

Переважає більшість учителів здійснюють педагогічну діяльність на засадах педагогіки партнерства, що підвищує мотивацію учнів та їх пізнавальну активність. Проте у завданнях, розміщених на освітніх ресурсах, які використовуються для дистанційного навчання, відсутні роз'яснення, зразки, алгоритми виконання.

За результатами опитування учнів переважна їх більшість (92 %) зазначила, що їхня думка враховується в освітньому процесі, учителі надають їм необхідну підтримку, допомагають у навчанні.

				<p>За результатами опитування 91 % батьків зазначили, що вчителі системно комунікують з ними. 97% батьків відповіли, що вчителі справедливо оцінюють навчальні досягнення їхніх дітей; 90% батьків зазначили, що вчителі інформують батьків про критерії, правила і процедури оцінювання навчальних досягнень учнів. 93% батьків вважають, що вчителі забезпечують зворотний зв'язок з ними.</p> <p>97% педагогічних працівників вказали, що вони співпрацюють з батьками індивідуально. Крім того використовують для комунікації батьківські збори, соціальні мережі.</p> <p>У ліцеї налагоджено конструктивну співпрацю між педагогічними працівниками через діяльність методичних об'єднань, роботу педагогічної ради, спільну діяльність у дослідно-експериментальній роботі. Діє інститут наставництва. Вчителі спільно розробляють освітні ресурси, КТП. Надається методична підтримка колегам, якщо вони її потребують.</p> <p>Учителі 30 дотримуються принципів академічної доброчесності, проводять бесіди з учнями про необхідність її дотримання. Майже половина учнів (45%) за результатами опитування вказали, що з ними проводяться бесіди про необхідність дотримання принципів академічної доброчесності, але це відбувається нерегулярно.</p> <p>За результатами опитування 75% педагогічних працівників зазначили, що пропонують учням завдання, які унеможливають списування. Однак спостереження за проведенням навчальних занять та вивчення електронних ресурсів, які використовуються вчителями для дистанційного навчання, це не підтверджують.</p> <p>Батьки та учні за результатами анкетування (40% та 47 % відповідно) зазначили, що оцінювання навчальних досягнень учнів є справедливим, і не використовується як засіб покарання.</p> <p>Проте існують потреби у вдосконаленні педагогічної діяльності педагогічних працівників. За результатами анкетування жоден вчитель серед тематики професійного зростання протягом останніх 5 років не виявив бажання ознайомитись із сучасними освітніми технологіями та можливостями їх застосування в освітньому процесі під час проведення різних видів занять.</p>
--	--	--	--	---

				<p>Вчителі, як правило, не практикують завдання, спрямовані на можливість вибору учнями рівня завдань.</p> <p>На засіданнях педагогічної ради не розглядалися питання щодо можливості запровадження індивідуальних освітніх траєкторій для учнів. Проте така потреба існує особливо для учнів, які беруть участь у науково-дослідницькій діяльності.</p> <p>Рівні оцінювання за вимогами:</p> <p>3.1. Ефективність планування педагогічними працівниками своєї діяльності, використання сучасних освітніх підходів до організації освітнього процесу з метою формування ключових компетентностей здобувачів освіти – достатній;</p> <p>3.2. Постійне підвищення професійного рівня і педагогічної майстерності педагогічних працівників – високий;</p> <p>3.3. Налагодження співпраці зі здобувачами освіти, їх батьками, працівниками закладу освіти – достатній;</p> <p>3.4. Організація педагогічної діяльності та навчання здобувачів освіти на засадах академічної доброчесності – достатній</p>
4. Управлінські процеси закладу освіти		+		<p>Досягнення закладу освіти:</p> <p>У ЗО наявна стратегія розвитку на 2020-2025 роки (далі – стратегія розвитку ЗО), яка містить напрями діяльності: «Умови функціонування освітньої сфери», «Освітні процеси», «Освітні результати».</p> <p>Річний план роботи ЗО розроблений у співпраці керівництва ЗО та педагогічних працівників (50 % брали участь у розробленні річного плану роботи ЗО), він враховує вимоги освітньої програми, також у плані частково відображені основні завдання стратегії розвитку ЗО, зокрема напряму «Умови функціонування освітньої сфери».</p> <p>Аналіз річного плану ЗО проводиться на засіданнях методичних комісій, нарадах при директорові, також у ЗО наявний окремий документ – Звіт про роботу ліцею за 2019/2020 н.р.</p> <p>У закладі освіти розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти. Під час інтерв'ю із керівником та заступником керівника з навчальної роботи з'ясовано, що до його розробки були залучені усі представники педагогічного колективу. Водночас, за результатами анкетування – 47 % Питання функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти ЗО регулярно</p>

				<p>обговорювались на засіданнях педагогічних та методичних рад, на нарадах при директорові.</p> <p>Майже 90 % учнів та 98 % педагогічних працівників задоволені загальним психологічним кліматом у ЗО. Керівництво ЗО доступне для спілкування з учасниками освітнього процесу (у тому числі завдяки використанню сучасних засобів комунікації), на що вказали майже 87 % учнів. Водночас, у ЗО на момент проведення інституційного аудиту відсутній Журнал особистого прийому громадян. При вирішенні проблем (25 %) учнів надають перевагу класним керівникам і лише 3 % опитаних учнів зазначили директора або заступника директора.</p> <p>ЗО освіти розміщує повну та актуальну інформацію, забезпечує змістовне наповнення та регулярне оновлення інформаційних ресурсів (інформаційні стенди, сайт, сторінки в соціальних мережах). Водночас, майже 96 % батьків вказали, що актуальну інформацію вони отримують від класних керівників.</p> <p>Усі педагогічні працівники працюють за фахом. На момент проведення інституційного аудиту у ЗО наявна вакансія педагога-організатора.</p> <p>Керівник ЗО застосовує заходи матеріального та морального заохочення до педагогічних працівників. 97 % педагогічних працівників вважають, що керівництво ЗО сприяє їхньому професійному розвитку, створенні умов для професійного розвитку педагогів. Водночас, майже 6 % педагогічних працівників вказали, що їх професійному розвитку перешкоджає недостатня матеріально-технічна база ЗО.</p> <p>У ЗО створюються умови для реалізації прав і обов'язків учасників освітнього процесу. Переважна більшість (94 %) учасників освітнього процесу вважають, що їхні права в ЗО не порушуються.</p> <p>Майже 90 % учнів та 90 % батьків вважають, що їхні пропозиції враховуються під час прийняття управлінських рішень, найчастіше – при визначенні профілю навчання (68 %) та курсів за вибором і факультативів (30 %).</p> <p>За результатами анкетування 9 % учнів зазначили, що керівництво ЗО сприяє участі учнівського самоврядування у вирішенні питань щодо діяльності ЗО, підтримує освітні ініціативи учасників освітнього процесу. Але у документах ЗО (Книга протоколів засідань педагогічних рад, Книга реєстрації вхідної/вихідної документації, накази</p>
--	--	--	--	---

з основної діяльності, тощо) це не зазначено. Щодо участі в житті місцевої громади – 7 % учнів вказали, що вони постійно та 13 % учнів часто беруть участь в ініціативах, організованих на рівні громади.

Режим роботи ЗО враховує потреби учасників освітнього процесу, особливості діяльності закладу, при цьому майже 5 % учнів не задоволені організацією освітнього процесу.

Розклад навчальних занять, враховуючи специфіку закладу освіти, сформований відповідно до освітньої програми, забезпечує рівномірне навчальне навантаження відповідно до вікових особливостей здобувачів освіти та задовольняє учасників освітнього процесу (так вважає майже 90 % учнів).

Керівництво закладу освіти забезпечує реалізацію заходів щодо формування академічної доброчесності. За результатами опитування майже 90 % здобувачів освіти та педагогічних працівників поінформовані про необхідність дотримуватися академічної доброчесності.

Керівництво закладу освіти забезпечує проведення освітніх та інформаційних заходів, спрямованих на формування в учасників освітнього процесу негативного ставлення до корупції. Але при цьому майже 46 % учнів вказали на те, що учителі і керівництво не інформують їх про негативне ставлення до корупції.

Водночас є потреба в удосконаленні окремих управлінських процесів закладу освіти, зокрема розробленні індивідуальних навчальних планів для академічно здібних учнів ліцею.

Рівні оцінювання за вимогами:

4.1. Наявність стратегії розвитку та системи планування діяльності закладу, моніторинг виконання поставлених цілей і завдань – достатній;

4.2. Формування відносин довіри, прозорості, дотримання етичних норм – достатній;

4.3. Ефективність кадрової політики та забезпечення можливостей для професійного розвитку педагогічних працівників – достатній;

4.4. Організація освітнього процесу на засадах людиноцентризму, прийняття управлінських рішень на основі конструктивної співпраці учасників освітнього процесу, взаємодії закладу освіти з місцевою громадою – достатній;

					4.5. Формування та забезпечення реалізації політики академічної доброчесності – високий

Внутрішня система забезпечення якості освіти:

У 2019 році у ЗО розроблено та оприлюднено Положення про внутрішню систему забезпечення якості освіти, що визначає стратегію (політику) й процедури забезпечення якості освіти відповідно до законодавства.

Для самооцінювання у ліцеї створені робочі групи, які забезпечують вивчення та оцінювання та самооцінювання за напрямками:

1. Умови функціонування освітньої сфери;
2. Освітні процеси;
3. Освітні результати.

До обробки, систематизації, аналізу інформації, презентації результатів та рекомендацій залучені практичні психологи. Результати самооцінювання обговорюються на спільному засіданні робочих груп та психологічної служби. На основі отриманої інформації, членами робочих груп разом з практичними психологами розробляються рекомендації щодо підвищення якості функціонування системи. Питання функціонування внутрішньої системи забезпечення якості освіти ЗО регулярно обговорюються на засіданнях педагогічних та методичних рад, на нарадах при директорові.

Внутрішньою системою забезпечення якості освіти передбачено механізми забезпечення академічної доброчесності, порядок виявлення та встановлення фактів її порушення, види академічної відповідальності педагогічних працівників та учнів за конкретні порушення академічної доброчесності. Здобувачі освіти та педагогічні працівники поінформовані щодо дотримання академічної доброчесності.

Під час самооцінювання ЗО використовувались такі інструменти: відвідування навчальних занять, опитування учнів, бесіди, взаємовідвідування (у межах кафедри). Аналіз здійснювався за такими критеріями: якість навчальних досягнень учнів, результати ДПА/ЗНО, результати участі учнів у олімпіадах, конкурсах, конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів - членів Малої академії наук.

Рекомендація керівнику та засновнику щодо реорганізації закладу освіти в науковий ліцей:

За результатами позапланового інституційного аудиту встановлено, що 1 вересня 1999 року укладено Засновницьку угоду про створення та діяльність Політехнічного ліцею НТУУ «КПІ». Відповідно до зазначеної угоди здійснюється спільна діяльність з наукової, конструкторської, винахідницької та пошукової діяльності, а також користування комп'ютерними лабораторіями, лабораторією хімії, бібліотекою, спортивно-оздоровчим комплексом, актовим залом, оскільки один із засновників ЗО -- Національний технічний університет України «КПІ».

У ЗО функціонують 8 методичних комісій, у тому числі відповідно до профілю закладу (математики, інформатики, фізики, природничих дисциплін, англійської мови), які входять до складу 4-х кафедр (природничих дисциплін, загальних дисциплін, математики та інформатики, гуманітарних дисциплін). До штатного розпису ЗО введені посади завідуючих кафедр.

Стратегія розвитку ЗО розроблена на 5 років та містить проєкт «Обдарована дитина», який спрямований на створення оптимальних умов для виявлення, розвитку та реалізації потенційних можливостей обдарованих дітей у всіх напрямках, зокрема науковому.

Формами науково-практичної роботи у ліцеї є: курсові роботи, науково-практичні конференції, науково-технічні виставки, зустрічі з науковцями, розробка корисних моделей з подальшим патентуванням (у 2019-2020 роках оформлено 18 патентів, загалом 64).

Упродовж останніх 5 років постійно збільшується кількість призерів олімпіадного та МАНівського руху. Так, у 2018/2019 н.р. 4 учня були переможцями III (всеукраїнського) етапу конкурсу-захисту науково-дослідницьких робіт учнів - членів Малої академії наук; у 2017/2018 – 6. Переможці III (всеукраїнського) етапу були щороку, починаючи з 2009/2010 н.р. Переможці IV (всеукраїнського) етапу учнівських олімпіад у 2017/2018 н.р. 4 учня; у 2018/2019 – 7; у 2019/2020 – 6 учнів пройшли відбір, але олімпіади були скасовані, враховуючи епідситуацію в країні.

До керівництва участю учнів у науковій, навчально-дослідницькій, дослідницько-експериментальній, конструкторській, винахідницькій, пошуковій діяльності залучаються наукові, науково-педагогічні працівники НТУУ «КПІ».

За результатами позапланового інституційного аудиту ЗО може бути визначений засновником як науковий ліцей шляхом внесення змін до його установчих документів у порядку, визначеному законодавством.

Голова експертної групи

начальник відділу базової освіти управління
роботи із закладами загальної середньої та
дошкільної освіти департаменту інституційного
аудиту Державної служби якості освіти України



О. В. СВЯТЕНКО

9 листопада 2020 р.
(дата)